

国务院教育督导委员会办公室

国教督办函〔2021〕13号

关于2020年普通高校本科教学工作合格评估 整改工作督导复查情况的通报

各省、自治区、直辖市教育厅（教委）：

为深入贯彻全国教育大会精神，落实中共中央、国务院《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，巩固合格评估成效，兜住高校办学条件和教学质量底线，我办于2020年11月会同教育部有关司局单位，组织教学、评估和财务管理等方面的专家组成工作组，对吉林动画学院、宁波财经学院、郑州工业应用技术学院、湖南涉外经济学院、广东科技学院、陇东学院6所高校本科教学工作合格评估整改工作进行了督导复查。现将有关情况通报如下：

一、发现的问题

工作组发现，6校自合格评估以来，整改情况和评建效果总体较差，部分高校关键办学指标存在不同程度滑坡甚至降为不合格，在办学定位、师资队伍、经费投入、教学管理、教学条件改善等方面问题突出，大部分民办高校不顾教学条件支撑能力盲目扩大招生规模，省级教育行政部门对高校监

督指导普遍缺位，人才培养质量难以保证。具体情况如下：

(一) 整改不到位，整改效果总体较差

湖南涉外经济学院（2013年^{5月}评估报告）指出存在相

关多处未按要求完成整改，如“对教学督导制度建设、教学管理、教学质量监控、教材建设、实验室建设、实习实训基地建设、学生管理、学风建设、校园文化、后勤保障、安全稳定等方面存在的问题，均未制定有效整改措施，且未见相关整改情况报告”。

此外，部分高校在整改报告中也承认了整改不到位的情况。例如，河南科技大学（2013年^{5月}评估报告）指出“对教学督导制度建设、教学管理、教学质量监控、教材建设、实验室建设、实习实训基地建设、学生管理、学风建设、校园文化、后勤保障、安全稳定等方面存在的问题，均未制定有效整改措施，且未见相关整改情况报告”。又如，广东金融学院（2013年^{5月}评估报告）指出“对教学督导制度建设、教学管理、教学质量监控、教材建设、实验室建设、实习实训基地建设、学生管理、学风建设、校园文化、后勤保障、安全稳定等方面存在的问题，均未制定有效整改措施，且未见相关整改情况报告”。

在整改不到位、效果不明显的情况下，教育部直属高校评估报告中也指出了相关问题。例如，中国地质大学（2013年^{5月}评估报告）指出“对教学督导制度建设、教学管理、教学质量监控、教材建设、实验室建设、实习实训基地建设、学生管理、学风建设、校园文化、后勤保障、安全稳定等方面存在的问题，均未制定有效整改措施，且未见相关整改情况报告”。

（二）评估报告中存在虚假信息，与事实不符

部分高校在评估报告中存在虚假信息，与事实不符。例如，河南科技大学（2013年^{5月}评估报告）在“评估结论”部分指出“通过评估，学校整体办学水平得到提升，达到了合格标准，顺利通过了本科教学工作合格评估”。然而，在“评估发现的主要问题”部分却指出“对教学督导制度建设、教学管理、教学质量监控、教材建设、实验室建设、实习实训基地建设、学生管理、学风建设、校园文化、后勤保障、安全稳定等方面存在的问题，均未制定有效整改措施，且未见相关整改情况报告”。这种表述显然是矛盾的。

师资，导致生师比显著上升、甚至变为不合格。

郑州工业应用技术学院在校生折合数增加 12776.0 人，增幅达 56.6%，教师折合数增加 162 人，增幅仅 13.6%，生师比大幅上升为 26.1:1。湖南涉外经济学院在校生折合数增加 6645 人，增幅达 25.4%，教师折合数却减少 7 人，生师比大幅上升为 25.6:1。陇东学院在校生折合数增加 17556 人，增幅 12.1%，教师折合数增加 15 人，增幅 2.2%，生师比上升为 22.9:1。吉林动画学院在校生折合数增加 235 人，增幅 2%，教师折合数却减少 57.5 人，生师比上升为 18.6:1。以上 4 校生师比上升为不合格。

宁波财经学院生师比由评估时 20.7:1 上升为 22.4:1，广东科技学院生师比由评估时 19.1:1 上升为 21.6:1。以上 2 校生师比上升接近上限。

2. 分专业师资短缺问题突出。按照《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》规定，本科专业的生师比一般不

高于 1:10¹¹（动画等艺术类专业生师比可适当放宽至 1:1.5）。

动画学院全校 33 个本科专业中有 11 个艺术类专业的生师比超过 20:1。

3. 思政课专职教师缺口较大。《新时代高等学校思想政治理论课教师队伍建设规定》要求高校思政课专职教师与在校生的比例不低于 1:350¹²，所有学校均未达标。¹³其中，吉林动画

而学院该比例为 1.528。郑州工业应用技术学院为 1.722，当

前的全国各院校中居于第 16 位，其生均教学科研仪器设备值为

12.602 万元，其生均教学科研仪器设备值为 13.628 万元，其

生均教学科研仪器设备值为 13.720 万元，其生均教学科研仪

器设备值为 13.825 万元，其生均教学科研仪器设备值为 13.929 万

元，其生均教学科研仪器设备值为 14.033 万元，其生均教学研

究仪器设备值为 14.137 万元，其生均教学科研仪器设备值为 14.241 万

元，其生均教学科研仪器设备值为 14.345 万元，其生均教学研

究仪器设备值为 14.449 万元，其生均教学科研仪器设备值为 14.553 万

元，其生均教学科研仪器设备值为 14.657 万元，其生均教学研

究仪器设备值为 14.761 万元，其生均教学科研仪器设备值为 14.865 万

元，其生均教学科研仪器设备值为 14.969 万元，其生均教学研

究仪器设备值为 15.073 万元，其生均教学科研仪器设备值为 15.177 万

元，其生均教学科研仪器设备值为 15.281 万元，其生均教学研

究仪器设备值为 15.385 万元，其生均教学科研仪器设备值为 15.489 万

元，其生均教学科研仪器设备值为 15.593 万元，其生均教学研

究仪器设备值为 15.697 万元，其生均教学科研仪器设备值为 15.801 万

元，其生均教学科研仪器设备值为 15.905 万元，其生均教学研

究仪器设备值为 16.009 万元，其生均教学科研仪器设备值为 16.113 万

元，其生均教学科研仪器设备值为 16.217 万元，其生均教学研

究仪器设备值为 16.321 万元，其生均教学科研仪器设备值为 16.425 万

元，其生均教学科研仪器设备值为 16.529 万元，其生均教学研

~~教师短缺甚至没有专业教师。湖南涉外经济学院~~设有9个一级学院，但商学院、人文艺术学院、信息与机电工程学院3个学院的学生总数高达19406人，占在校生总数71%，会计学等专业规模过大，师资结构性短缺和课程资源不足问题突出，~~开设~~大量大班课、合班课，影响教学质量。

2. 教学质量管理不到位。6校普遍存在专业课试卷题目设置简单、评分区分度不大，毕业论文选题不合理、工作量不足、低级错误较多，课堂教学管理不严、学生旷课、上课玩手机不听课等问题，教学效果不佳。

3. 教学管理队伍力量薄弱。郑州工业应用技术学院在校生、专业数和课程门数均有大幅增长，但教学管理队伍建设没有跟上，教务处9位工作人员难以保证3万在校生的教学日常运行，校级教学督导13人和教学质量监控中心未能发挥应有作用，对教学质量监控不够。**陇东学院**教务运行效率不高，教务管理系统无法有效使用，全校教师排课、调课和学生选课只能在教务处办公室手动完成。教务处、~~教学科研服务中心、实验室与设备管理中心、教学质量控制中心、教师发展中心~~的专职管理人员共6人，其余工作人员为自有专任教师兼职或合同制、季节性用工，教学管理力量薄弱、管理比较混乱。

(五) 超范围统计、报送评估数据

按照《评估办法》规定，专任教师计算方法是：自有教

师及外聘教师中聘期一年（含）以上并进课堂授课的教师数

（一）自有教师数。指学校在编在岗的专任教师数。

（二）外聘教师数。指学校聘用的具有高级职称或博士学位的

教师数。外聘教师是指与学校签订聘期一年（含）以上合同的教

师，且进课堂授课的教师数。外聘教师是指与学校签订聘期一年（含）

以上合同的具有高级职称或博士学位的教师数。外聘教师是指与学

校签订聘期一年（含）以上合同的具有高级职称或博士学位的教

展督导复查发现，新建本科院校重评估、轻改进现象普遍存在，整改不到位，基本办学条件、基本教学管理和基本办学

教学秩序等方面存在严重问题，影响了学校正常运行和人才培养质量。

（一）约谈并限期整改。请吉林省教育厅、浙江省教育厅、河南省教育厅、湖南省教育厅、甘肃省教育厅分别对吉

林职业学院、宁波职业技术学院、河南工业职业技术学院、湖南

涉外经济学院、陕西学前师范高等专科学校的有关负责人进行

约谈并限期整改，整改期为一年。约谈要正式、严肃。限期整改

期间，有关高校要深刻反思存在的问题，认真对照《普通高

等职业院校设置标准》和《普通高等学校本科教学工作评估指

标》，制定整改措施，切实加强管理，提升教育教学质量。有关省教

育厅要高度重视，加强对相关院校的指导和监督，确保整改措

施落实到位。有关高校要高度重视此次约谈，深刻认识存在的问

务，继续充实专任教师和思政课专职教师。

(三)全面排查问题。各省级教育行政部门要对本地区2012年以来参加本科教学工作合格评估的高校整改情况进行排查，对发现的问题要及时反馈、纠正。排查重点包括：

1. 教改落实情况

（1）教学二年制专科生是否在每学年第一学期“双周教学周”内完成不少于10学时的实验实训项目，是否将实验实训项目纳入学年综合评价。

（2）实验实训项目是否与专业培养目标相一致，是否与理论教学同步进行，是否与生产实际相结合，是否与社会需求相适应。

2. 实验实训建设情况

（1）实验实训室建设是否与人才培养目标相一致，是否与理论教学同步进行，是否与生产实际相结合，是否与社会需求相适应。

3. 实验实训教学情况

（1）实验实训教学是否与理论教学同步进行，是否与生产实际相结合，是否与社会需求相适应。

4. 实验实训管理情况

